



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ — Αρ. Φύλλου 1429

2 Οκτωβρίου 2003

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 1095 (1)

Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας-Αξιολόγησης του Ανοικτού δημοσίου Διεθνούς Διαγωνισμού «Κατάρτιση ανέργων σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) για την ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού της υπαίθρου» στο πλαίσιο του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος Θεσσαλίας 2000-2006.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1558/85 άρθρο 29Α πρώτο εδ. της παρ. 2 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ 137/Α/26.7.85) όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154/Α) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2α του Ν.2469/97 (ΦΕΚ 38/Α 14.3.97).

2. Το Ν.2150/94 (ΦΕΚ98Α) άρθρο 13 «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και άλλες διατάξεις».

3. Το Ν.2860/2000 «Διαχείρηση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις».

4. Το Ν.2224/94 άρθρο 18 παρ. 3 και 4 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων κ.λ.π.».

5. Το Ν.2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κ.λ.π.» (ΦΕΚ107/Α/97).

6. Το Ν.2874/2000 «Προώθηση στην απασχόληση και άλλες διατάξεις», άρθρο 3 (ΦΕΚ 286Α/29.12.2000)».

7. Το ΠΔ 346/98 (ΦΕΚ 230/Α/12.10.98) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις Δημόσιες Συμβάσεις Υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1998», όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 18/2000 (ΦΕΚ 15/Α/3.2.2000) κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 97/52 (Ε.Ε.L. 328/28.11.97).

8. Την Κ.Υ.Α. 107900/16.3.01 (ΦΕΚ 599/Β/21.5.01), περί συστάσεως και λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ε.Κ.Τ.

9. Την 112809/18.6.02 κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την τροποποίηση της 4033/26.7.2001 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το Ενιαίο Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου των ενεργειών Επαγγελμα-

τικής Κατάρτισης (ΕΣΔΕΚ), συγχρηματοδοτούμενων από το ΕΚΤ στο πλαίσιο του Γ΄ ΚΠΣ (2000-2006), για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα που εμπεριέχουν δράσεις Κατάρτισης» όπως αυτή ισχύει.

10. Την 5869/13.11.2001 (ΦΕΚ 1540/Β/19.11.2001) απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που τροποποιεί την 4032/26.7.01 (ΦΕΚ 1084/Β01/31.07.01) υπουργική απόφαση η οποία ορίζει το «Σύστημα Διαχείρησης του Ενιαίου Μητρώου Αξιολογητών (ΕΜΑ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».

11. Την 610/18.3.2003 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας Θεσσαλίας για την προκήρυξη ανοικτού δημοσίου διεθνούς διαγωνισμού με κλειστές προσφορές και κριτήριο επιλογής την συμφερότερη προσφορά για την επιλογή Αναδόχων του έργου «Κατάρτιση ανέργων σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) για την ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού της υπαίθρου» στο πλαίσιο του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος Θεσσαλίας 2000-2006, αποφασίζουμε:

Τη συγκρότηση Πενταμελούς Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του ανοικτού δημοσίου διεθνούς διαγωνισμού που εντάχθηκε με την 471/5.2.2003 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας Θεσσαλίας.

Την Επιτροπή αποτελούν οι κάτωθι:

1) ΝΑΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Διευθυντής ΔΙΣΑ, ΠΕ Αρχιτεκτόνων ως Πρόεδρος.

2) ΖΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, με Α΄ Βαθμό του τμήματος Εφαρμογής Προγ/των και Διαχείρησης Έργων.

3) ΔΟΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

4) ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης, ΔΕ Προγραμμάτων Η/Υ.

5) ΦΑΚΙΤΣΑΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού.

Αναπληρωματικά Μέλη:

1) ΖΙΑΓΚΑ-ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΝΑΣΤ., Προϊσταμένη Τμήματος Σχεδιασμού Περιφερ. Πολιτικής, ΠΕ Οικονομολόγων ως Αναπληρώτρια Πρόεδρος.

2) ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης, ΠΕ Προγραμμάτων Η/Υ.

3) ΜΑΡΚΑΤΟΥ ΜΑΡΙΑ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, ΠΕ Μηχ/κών Περιφ. Ανάπτυξης.

Χρέη Γραμματείας της Επιτροπής αναλαμβάνει η ΚΑΡΑΜΑΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.

Η Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, έχει την ευθύνη διενέργειας του διαγωνισμού ανοίγματος των προσφορών, αξιολόγησης τους, υπολογισμού των ανοιγμένων οικονομικών προσφορών και έκδοσης των τελικών αποτελεσμάτων, σύμφωνα με την σχετική προκήρυξη.

Το έργο της Επιτροπής και της Γραμματειακής Υποστήριξης θα διεκπεραιωθεί στο κτίριο της Περιφέρειας Θεσσαλίας, σε ώρες εντός και εκτός ωραρίου εργασίας με αμοιβή, το ύψος της οποίας θα καθορισθεί με απόφαση μας μετά την ολοκλήρωση του Διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λάρισα, 19 Μαΐου 2003

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΤΖΙΩΤΗΣ

Αριθ. 2575 (2)

Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας-Αξιολόγησης του Ανοικτού δημοσίου Διεθνούς Διαγωνισμού «Κατάρτιση ανέργων σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ)» στο πλαίσιο του Περιφερειακού Επιχειρισιακού Προγράμματος Θεσσαλίας 2000-2006».

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Του Ν. 1558/85 άρθρο 29Α πρώτο εδ. της παρ. 2 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ 137/Α/26.7.85) όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154/Α) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2α του Ν.2469/97 (ΦΕΚ 38/Α 14.3.97).

2. Το Ν.2150/94 (ΦΕΚ98Α) άρθρο 13 «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και άλλες διατάξεις».

3. Το Ν.2860/2000 «Διαχείρηση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις».

4. Το Ν.2224/94 άρθρο 18 παρ. 3 και 4 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων» κ.λ.π.

5. Τον Ν.2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κ.λ.π.» (ΦΕΚ107/Α/97).

6. Το Ν.2874/2000 «Προώθηση στην απασχόληση και άλλες διατάξεις», άρθρο 3 (ΦΕΚ 286Α/29.12.2000)».

7. Το ΠΔ 346/98 (ΦΕΚ 230/Α/12.10.98) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις Δημόσιες Συμβάσεις Υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1998», όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 18/2000 (ΦΕΚ 15/Α/3.2.2000) κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 97/52 (Ε.Ε.L. 328/28.11.97).

8. Την Κ.Υ.Α. 107900/16.3.01 (ΦΕΚ 599/Β/21.5.01), περί συστάσεως και λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ε.Κ.Τ.

9. Την 112809/18.6.02 κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την τροποποίηση της 4033/26.7.2001 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το Ενιαίο Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου των ενεργειών Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΕΣΔΕΚ), συγχρηματοδοτούμενων από το ΕΚΤ στο πλαίσιο του Γ΄ ΚΠΣ (2000-2006), για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα που εμπεριέχουν δράσεις Κατάρτισης» όπως αυτή ισχύει.

10. Την 5869/13.11.2001 (ΦΕΚ 1540/Β/19.11.2001) απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που τροποποιεί την 4032/26.7.01 (ΦΕΚ 1084/Β01/31.7.01) υπουργική απόφαση η οποία ορίζει το «Σύστημα Διαχείρησης του Ενιαίου Μητρώου Αξιολογητών (ΕΜΑ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».

11. Τη 2845/2.10.02 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας Θεσσαλίας για την προκήρυξη ανοικτού δημοσίου διεθνούς διαγωνισμού με κλειστές προσφορές και κριτήριο επιλογής την συμφερότερη προσφορά για την επιλογή Αναδόχων του έργου «Κατάρτιση ανέργων σε πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) στο πλαίσιο του Περιφερειακού Επιχειρισιακού Προγράμματος Θεσσαλίας 2000-2006», αποφασίζουμε:

Τη συγκρότηση Πενταμελούς Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του ανοικτού δημοσίου διεθνούς διαγω-

νισμού που προκηρύχθηκε με τη 2845/2.10.02 απόφαση του Γεν. Γραμ. Περιφέρειας Θεσσαλίας.

Την Επιτροπή αποτελούν οι κάτωθι:

1) ΝΑΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Διευθυντής ΔΙΣΑ, ΠΕ Αρχιτεκτόνων ως Πρόεδρος.

2) ΖΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, με Α΄ Βαθμό του τμήματος Εφαρμογής Προγ/των και Διαχείρησης Έργων.

3) ΔΟΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

4) ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης, ΔΕ Προγραμμάτων Η/Υ.

5) ΦΑΚΙΤΣΑΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης, ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού.

Αναπληρωματικά Μέλη:

1) ΖΙΑΓΚΑ-ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΝΑΣΤ., Προϊσταμένη Τμήματος Σχεδιασμού Περιφερ. Πολιτικής ΠΕ Οικονομολόγων ως Αναπληρώτρια Πρόεδρος.

2) ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ, Υπάλληλος Δ/νσης Διοίκησης, ΠΕ Προγραμμάτων Η/Υ.

3) ΜΑΡΚΑΤΟΥ ΜΑΡΙΑ, Υπάλληλος ΔΙΣΑ, ΠΕ Μηχ/κών Περιφ. Ανάπτυξης.

Χρέη Γραμματείας της Επιτροπής αναλαμβάνει η Υπάλληλος της ΔΙΣΑ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥΛΗ ΑΘΗΝΑ, του κλάδου ΔΕ.

Η Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, έχει την ευθύνη διενέργειας του διαγωνισμού ανοίγματος των προσφορών, αξιολόγησης τους, υπολογισμού των ανοιγμένων οικονομικών προσφορών και έκδοσης των τελικών αποτελεσμάτων, σύμφωνα με την σχετική προκήρυξη.

Το έργο της Επιτροπής και της Γραμματειακής Υποστήριξης θα διεκπεραιωθεί στο κτίριο της Περιφέρειας Θεσσαλίας, σε ώρες εντός και εκτός ωραρίου εργασίας με αμοιβή, το ύψος της οποίας θα καθορισθεί με απόφασή μας μετά την ολοκλήρωση του Διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λάρισα, 30 Δεκεμβρίου 2002

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΤΖΙΩΤΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 165/ΙΙ/2000 (3)

Αίτηση της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.», για τη χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η από 5.7.2000 γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση της εταιρείας αυτής με την εταιρεία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», προ της έκδοσης της οριστικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) την 26η Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Τζουγανάτος

Μέλη: Παναγιώτης Μαντζουράνης, κωλυομένου του τακτικού Χαρίλαου Χάρακα

Λεωνίδας Νικολούζος

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης κωλυομένης της τακτικής Μελίνας Μουζουράκη και

Χαρίσιος Ταγαράς

Γραμματέας: Αλεξάνδρα - Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η εξέτασή της από 11.7.2000 (α.π. 1411) αίτησης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.», για τη χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η από 5.7.2000 γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση της εταιρείας αυτής με την εταιρεία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», προ της έκδοσης της οριστικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Στη συνεδρίαση παρέστη η αιτούσα εταιρεία δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου Αναστασίας Δρίτσα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε ο υπάλληλος της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού Ιωάννης Κατρακάζης, λόγω κωλύμματος της Γενικής Εισηγήτριας Σοφίας Καμπερίδου, ο οποίος ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας και κατέληξε προτείνοντας την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης, δεδομένου ότι από τα προσκομισθέντα από τους αιτούντες στοιχεία προκύπτει ότι υφίσταται άμεσος κίνδυνος σοβαρής ζημίας τόσο σε βάρος των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων όσο και σε βάρος τρίτων και ως εκ τούτου συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 4ε παράγρ. 3 του Ν.703/77, όπως ισχύει. Στην συνέχεια, το λόγο έλαβε η πληρεξουσία δικηγόρος της αιτούσας εταιρείας, η οποία συντάχθηκε με την εισήγηση της Γραμματείας, ανέπτυξε τις θέσεις της, απάντησε σε ερωτήσεις που της υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησε την παραδοχή της αίτησής της.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης της υπόθεσης, το ενδιαφερόμενο μέρος απεχώρησε της αιθούσης και η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνδιασκέφθηκε προκειμένου να λάβει απόφαση επί αυτής. Κατά τη διάσκεψη η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας και τις απόψεις που διετύπωσε, εγγράφως και προφορικώς, η αιτούσα εταιρεία,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

1. Με το από 5.7.2000 (α.π. 1363) έγγραφό της προς της Υπηρεσία της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.» (εφεξής 3Ε) γνωστοποίησε σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, τη συγκέντρωση της εταιρείας αυτής με την εταιρεία με την επωνυμία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής ΚΕΕ). Συγκεκριμένα, την 28.6.2000 υπεγράφη έγγραφο καταγραφής προθέσεως για τη σύναψη συμβάσεως, μεταξύ των Αθανασίου Γ. Γιαμπαζολιά, Γεωργίου Αθ. Γιαμπαζολιά, της Ιωάν. συζ. Αθαν. Γιαμπαζολιά (πωλητές) και της εταιρείας «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.» (αγοράστρια), η οποία είναι 100% θυγατρική της εταιρείας 3Ε, σύμφωνα με το οποίο οι πωλητές πρόκειται να μεταβιβάσουν το σύνολο των μετοχών της ΚΕΕ στην αγοράστρια, με το τρόπο δε αυτό η 3Ε, μέσω της θυγατρικής εταιρείας «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.» θα αποκτήσει εμμέσως τον έλεγχο της ΚΕΕ.

2.1. Η εταιρεία 3Ε ασχολείται με την παραγωγή, εμφιά-

λωση και εμπορία αναψυκτικών ποτών, φυσικών χυμών και εμφιαλωμένου νερού. Στην κατηγορία των ανθρακούχων αναψυκτικών που αποτελούν και τον κύριο όγκο των πωλήσεών της, η εταιρεία 3Ε είναι κάτοχος των δικαιωμάτων εμφιάλωσης και εμπορίας στην Ελλάδα, των προϊόντων της «The Coca Cola Company», με τα σήματα «Coca Cola», «Coca Cola Light», «Sprite», «Fanta», καθώς επίσης και των προϊόντων της εταιρείας «Tuborg International A/S», με τα σήματα «Tuborg Soda» και «Tuborg Tonic Water». Στην κατηγορία των χυμών, παράγει, συσκευάζει και διαθέτει στην αγορά τα προϊόντα με τα σήματα «Amita», «Amita Motion», «Amita Cool» και «Frulite». Στην κατηγορία των εμφιαλωμένων νερών, εμφιαλώνει και εμπορεύεται το φυσικό επιτραπέζιο νερό με το σήμα «Αύρα».

Η εταιρεία 3Ε, όπως προκύπτει από το προσάρτημα του ισολογισμού της 31ης Δεκεμβρίου 1999, συμμετείχε το προαναφερόμενο έτος με ποσοστό άνω του 10%, στο μετοχικό κεφάλαιο των παρακάτω εταιριών: ΚΑΝ ΝΤΡΙΝΚΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. (100%), ΡΟΔΙΑΚΗ ΠΟΤΟΠΟΙΙΑ Α.Ε. (100%), ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε. (100%), ΒΕΛΚ Α.Ε. (100%), ΤΕΛΕΡΕΞ Α.Ε. (100%), CLARINA HOLDING S.A. (75%), DUNLOGAN LTD (55%), ΜΠΡΟΥΙΝΒΕΣΤ Α.Ε. (50%), SOFTINVEST HOLDINGS LTD (100%), SOFTBEV INVESTMENTS LTD (100%), FRIGOGLASS ABEE (20%), BALKANINVEST (100%), ΕΛΧΥΜ Α.Ε. (100%), ΠΑΚΟ Α.Ε. (22%) και AMITA CYPRUS (100%). Ο κύκλος εργασιών της εταιρείας 3Ε ανήλθε, κατά το 1999, στο ποσό των 157.718.196.000 δρχ. (ήτοι 484.159.039 Ευρώ περίπου), ενώ ο κύκλος εργασιών του ομίλου εταιριών 3Ε, με βάση τον ενοποιημένο ισολογισμό αυτού για το ίδιο έτος, στο ποσό των 426.821.795.000 δρχ. (ήτοι 1.310.245.966 Ευρώ), από το οποίο 516.142.401 Ευρώ περίπου, πραγματοποιήθηκαν στην εθνική αγορά.

2.2 Η κατά 100% θυγατρική της εταιρεία με την επωνυμία «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.», έχει έδρα στο Ηράκλειο Κρήτης και ασχολείται με την παραγωγή, εμφιάλωση και εμπορία των ανθρακούχων αναψυκτικών και χυμών της μητρικής της εταιρείας, καθώς και με την εμπορία του εμφιαλωμένου επιτραπέζιου νερού «Αύρα», στην Κρήτη.

2.3 Η εταιρεία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» συστάθηκε το 1988 με την τότε επωνυμία «ΣΕΛΕΝΑ - ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΑ ΥΔΑΤΑ ΜΑΛΛΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Εδρεύει στο δήμο Μαλλίων Ηρακλείου Κρήτης και το σύνολο του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει σε τρία φυσικά πρόσωπα, τους Αθαν. Γ. Γιαμπαζολιά, Γεώργ. Αθ. Γιαμπαζολιά και την Ιωάν. σύζ. Αθ. Γιαμπαζολιά, σε ποσοστό 77,76%, 16,16% και 6,08% αντίστοιχα. Η εταιρεία δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον τομέα εμφιάλωσης και εμπορίας φυσικού μεταλλικού νερού. Έχει στην ιδιοκτησία της την άδεια εκμετάλλευσης της πηγής φυσικού μεταλλικού νερού στα Μάλλια της Κρήτης, το οποίο εμφιαλώνει στις εγκαταστάσεις της που βρίσκονται κοντά στη πηγή και το εμπορεύεται με το σήμα «ΣΤΑΜΝΑ». Το προϊόν διανέμεται στην αγορά της Κρήτης κυρίως μέσω χονδρεμπόρων και εν μέρει με απευθείας πωλήσεις μέσω ιδίων μεταφορικών μέσων. Κατά το 1997, ο κύκλος εργασιών της ανήλθε στο ποσό των [...] δρχ. και η εταιρική χρήση έκλεισε με ζημίες. Ο κύκλος εργασιών της κατά το 1998, παρουσίασε αύξηση και ανήλθε στο ποσό των [...] δρχ., ενώ κατά το 1999, στο ποσό των [...] δρχ. (ήτοι 2.037.577 [...] Ευρώ περίπου).

3.1. Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, των τιμών τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Κατά την εκτίμηση των μερών, η σχετική αγορά προϊόντων στην υπό κρίση συγκέντρωση είναι η παραγωγή, εμφιάλωση και εμπορία μη αλκοολούχων ποτών, η οποία περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα προϊόντων όπως ανθρακούχα και μη ανθρακούχα αναψυκτικά, χυμούς φρούτων και εμφιαλώμενα νερά, διότι όλα τα παραπάνω προϊόντα παρουσιάζουν μεγάλο βαθμό εναλλαξιμότητας μεταξύ τους και δυνατότητα υποκατάστασης, αφού προορίζονται για το «σβήσιμο της δίψας». Κατά την άποψή τους, η αγορά των εμφιαλωμένων νερών δεν αποτελεί ξεχωριστή αγορά, απλά επιμέρους τμήμα της ευρύτερης αγοράς μη αλκοολούχων ποτών.

Όπως προαναφέρθηκε, η εταιρεία 3Ε δραστηριοποιείται στους τομείς των ανθρακούχων αναψυκτικών, φυσικών χυμών και εμφιαλωμένων νερών, ενώ η εξαγοραζομένη εταιρεία ΚΕΕ έχει ως μοναδικό αντικείμενο δραστηριότητας την εμφιάλωση και εμπορία φυσικού μεταλλικού νερού.

Όσον αφορά στην οριοθέτηση της σχετικής αγοράς προϊόντων, στην παρούσα φάση και με βάση τα διαθέσιμα μέχρι στιγμής στοιχεία, η Επιτροπή κρίνει ότι:

α) Η αγορά των ανθρακούχων αναψυκτικών αποτελεί ιδιαίτερη κατηγορία προϊόντων, δεδομένου ότι αυτά διακρίνονται από τα λοιπά προϊόντα της ευρύτερης κατηγορίας μη αλκοολούχων ποτών, λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών και του τρόπου κατανάλωσής τους. Επιπροσθέτως, παράγοντες όπως οι προτιμήσεις των καταναλωτών, οι ακολουθούμενες (διαφοροποιημένες) πολιτικές marketing, η τιμολόγηση και το ύψος των διαφημιστικών δαπανών οδηγούν στη διαπίστωση ότι τα ανθρακούχα αναψυκτικά τύπου «cola» μπορούν να διακριθούν από τα λοιπά ανθρακούχα αναψυκτικά, τα οποία με τη σειρά τους μπορούν να διακριθούν σε υποκατηγορίες, όπως τύπου lemon-lime, tonics, σόδες κ.α., βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών (γεύση) και της χρήσης τους (Ε.Α. 56/ΙΙ/1999).

β) Η επιμέρους αγορά των χυμών φρούτων θα μπορούσε επίσης να θεωρηθεί ως ιδιαίτερη σχετική αγορά προϊόντος (Ε.Α. 99/90 3Ε-ΒΕΛΚ).

γ) Όσον αφορά στον τομέα του εμφιαλωμένου νερού δηλ. στον τομέα που επηρεάζεται από τη γνωστοποιούμενη συγκέντρωση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκτιμά ότι το εμφιαλωμένο νερό μπορεί να θεωρηθεί διακριτή αγορά προϊόντος διότι διαφέρει από τα λοιπά προϊόντα της κατηγορίας των μη αλκοολούχων ποτών, τόσο όσον αφορά στα χαρακτηριστικά του (ουδέτερη γεύση, απουσία πρόσθετων συστατικών), όσο και στη τιμή του (είναι φθηνότερο). Με βάση τις συνήθειες του έλληνα καταναλωτή, δεν φαίνεται πιθανό αυτός να στραφεί σε άλλο προϊόν της κατηγορίας των μη αλκοολούχων ποτών σε περίπτωση ενδεχόμενης αύξησης της τιμής του εμφιαλωμένου νερού. Τα εμφιαλωμένα νερά διακρίνονται σε τρεις επί μέρους κατηγορίες οι οποίες είναι:

- τα φυσικά μεταλλικά
- τα φυσικά επιτραπέζια
- τα φυσικά μεταλλικά αεριούχα

Από τις τρεις παραπάνω κατηγορίες, διάκριση μπορεί να γίνει μεταξύ των εμφιαλωμένων φυσικών μη αεριούχων νερών (μεταλλικών και επιτραπέζιων) και των εμφια-

λωμένων φυσικών μεταλλικών αεριούχων ή ανθρακούχων νερών. Η κατηγορία των εμφιαλωμένων φυσικών μεταλλικών ανθρακούχων νερών, επίσης μπορεί να θεωρηθεί χωριστή σχετική αγορά προϊόντος από τις υπόλοιπες δύο, κυρίως διότι οι καταναλωτές δεν φαίνεται να χρησιμοποιούν το ανθρακούχο νερό ως υποκατάστατο του εμφιαλωμένου μεταλλικού ή επιτραπέζιου νερού. Υπάρχει διαφορά στη γεύση, στην παραγωγή (προσθήκη διοξειδίου του άνθρακα), στην τιμή (είναι ακριβότερο) και η χρήση του στην Ελλάδα είναι πολύ περιορισμένη (5% περίπου, της συνολικής ζήτησης εμφιαλωμένου νερού). Αντίθετα, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν συντρέχει λόγος διάκρισης μεταξύ εμφιαλωμένου φυσικού μεταλλικού και εμφιαλωμένου φυσικού επιτραπέζιου νερού. Η διαφορά τους έγκειται στο γεγονός ότι, το φυσικό μεταλλικό νερό εμφιαλώνεται κοντά στην πηγή του και δεν έχει υποστεί τεχνητή επεξεργασία στον ίδιο βαθμό με το φυσικό επιτραπέζιο νερό, το οποίο εμφιαλώνεται μακριά από την πηγή. Οι παραπάνω διαφορές μεταξύ των δύο τύπων εμφιαλωμένου νερού καθώς και οι διαφορές της χημικής τους ανάλυσης (αγωγιμότητα, ολική σκληρότητα, ανιόντα, κατιόντα κ.λ.π.) δεν φαίνεται να επαρκούν προκειμένου να οριοθετηθούν διαφορετικές σχετικές αγορές προϊόντος, δεδομένου ότι ο έλληνας καταναλωτής χρησιμοποιεί και τους δύο τύπους εμφιαλωμένου νερού ως προϊόντα πλήρως υποκατάστατα.

Πάντως, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιφυλάσσεται να προβεί στην ακριβή οριοθέτηση και ανάλυση των αγορών που επηρεάζονται στην υπό κρίση συγκέντρωση καθώς και την εκτίμηση των μεριδίων που κατέχουν οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες ως και οι κυριότεροι ανταγωνιστές τους, στα πλαίσια της συζήτησης της υποθέσεως ενώπιόν της για την έκδοση οριστικής απόφασης.

3.2 Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

Κατά την κρίση της Επιτροπής, η Κρήτη δεν μπορεί να θεωρηθεί ξεχωριστή γεωγραφική αγορά δεδομένου ότι δεν υπάρχουν φραγμοί εισόδου στην εν λόγω περιοχή διότι το κόστος μεταφοράς των εμφιαλωμένων νερών όπως και των μη αλκοολούχων ποτών γενικότερα, δεν είναι αποτρεπτικό (Ε.Α. 99/90 3Ε/ΒΕΛΚ), δεν υπάρχει διαφορετική αντιμετώπιση του εμφιαλωμένου νερού από τον καταναλωτή, εντός και εκτός Κρήτης, υπάρχει ικανός αριθμός εμφιαλωτών που δραστηριοποιούνται εντός και εκτός Κρήτης καθώς και πληθώρα φυσικών πηγών νερού ανά την Ελλάδα. Επίσης, οι εμφιαλωτές μη αλκοολούχων ποτών θα μπορούσαν να εμφιαλώνουν στις εγκαταστάσεις τους και νερό, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν ιδιαίτερες διαφορές μεταξύ των δύο τεχνολογιών. Επιφυλάσσεται, όμως, κατά την εξέταση της υπό κρίση συγκέντρωσης για την έκδοση οριστικής απόφασης, να εκτιμήσει τα μερίδια αγοράς των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων και στην περιορισμένη γεωγραφική αγορά της Κρήτης, δεδομένου ότι με βάση τις καταναλωτικές συνήθειες στην εν λόγω αγορά, παρουσιάζεται μία προτίμηση στις τοπικές κρητικές μάρκες εμφιαλωμένων νερών.

3.3. Τα μερίδια των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση εταιριών 3Ε και ΚΕΕ για το έτος 1999, στη συνολική αγορά εμφιαλωμένου μη ανθρακούχου νερού, όπως προκύπτουν από τα στοιχεία που προσκόμισε η γνωστοποιούσα εταιρεία στις 25.7.2000, είναι 3Ε 22,8% και ΚΕΕ 3,5%. Τα μερίδια αγοράς των κυριότερων ανταγωνιστών των δύο ανωτέρων εταιριών, με βάση τα από 25.7.2000 στοιχεία που προσκομίστηκαν στην Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για το έτος 1999, έχουν ως ακολούθως: ΚΟΡΠΗ (μεταλλικό) 16,7%, ΗΒΗ (μεταλλικό) 15,9%, ΙΟΛΗ (μεταλλικό) 8,1%, ΙΡΙΣ (μεταλλικό) 6,0%, ΖΑΓΟΡΙ (μεταλλικό) 4,3% κ.λπ.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2 εδαφ. β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, «συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσοτέρων άλλων επιχειρήσεων». Η εταιρεία 3Ε, μέσω της θυγατρικής της εταιρείας ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ, θα αποκτήσει το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας ΚΕΕ και συνεπώς εμμέσως τον έλεγχο αυτής, οπότε πραγματοποιείται συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2, εδαφ. β, του Ν. 703/77, όπως ισχύει, υποκείμενη σε προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4β παρ. 1 του του αυτού ως άνω νόμου, δεδομένου ότι καλύπτεται η μία από τις δύο προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος και συγκεκριμένα αυτή του μεριδίου αγοράς, η οποία και υποβλήθηκε την 5.7.2000.

5. Σύμφωνα δε, με το άρθρο 4ε παρ. 1 του ιδίου νόμου, «απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης που υπάγεται στη διαδικασία του προληπτικού ελέγχου, μέχρι την έκδοση απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά δε την παρ. 3 της αυτής ως άνω διατάξεως «η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, ύστερα από αίτηση, να επιτρέψει παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις, που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος μιας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων τις οποίες αφορά η πράξη συγκέντρωσης ή σε βάρος τρίτου .... Η απόφαση, που επιτρέπει παρέκκλιση μπορεί να ανακληθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν συντρέχει κάποιος από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 4δ, παρ. 10».

6. Με την υπό κρίση από 11.7.2000 αίτηση χορήγησης αδείας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3, του Ν. 703/77, όπως ισχύει, η αιτούσα εταιρεία 3Ε, ισχυρίζεται ότι:

α) Λόγω των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η εξαγοραζομένη εταιρεία, υπάρχει ανάγκη άμεσης εξυγίανσής της και επικαλείται την ανάκληση της απόφασης υπαγωγής στις διατάξεις του άρθρου 23 Β του Ν. 1892/90 επένδυσης της εν λόγω εταιρείας για τον εκσυγχρονισμό και επέκταση του μηχανολογικού εξοπλισμού των εγκαταστάσεων εμφιάλωσης, λόγω εκπνοής της τεθείσης προθεσμίας ολοκλήρωσής της οφειλομένης σε αδυναμία της να συγκεντρώσει τα απαραίτητα κεφάλαια ίδιας συμμετοχής. Επίσης η αιτούσα εταιρεία επικαλείται τις από 12.4.2000 και 15.6.2000 επιστολές των τραπεζών Scotiabank και Εργασίας (καταστήματα Ηρακλείου), οι οποίες αναφέρονται σε ληξιπρόθεσμες οφειλές της εξαγοραζόμενης εταιρείας προς τις εν λόγω τράπεζες καθώς επίσης και σε καθυστέρηση ανακύκλωσης του κεφαλαίου κίνησης. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος αφ' ενός μεν διότι η αδυναμία πραγματοποίησης της επένδυσης λόγω της αδυναμίας συγκέντρωσης της ίδιας συμμετοχής του επενδυτή αφορά την αδυναμία ή την άρνηση των μετόχων της να καλύψουν την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εξαγοραζομένης εταιρείας,

όπως απαιτείται από το νόμο (άρθρο 23Β Ν. 1892/90) και όχι την κακή οικονομική κατάσταση της ίδιας της εξαγοραζομένης εταιρείας, αφ' ετέρου δε διότι το περιεχόμενο των επικληθεισών επιστολών των τραπεζών δεν αποδεικνύουν απειλή ενάρξεως διαδικασιών αναγκαστική εκτελέσεως κατά της εξαγοραζομένης εταιρείας.

β) Υπάρχει άμεση ανάγκη επιχειρηματικών επιλογών της εξαγοραζομένης, αναφορικά με τους προμηθευτές, πελάτες και διανομείς αυτής. Ο ισχυρισμός αυτός δέον ν'απορριφθεί ως αόριστος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσδιορίζει σε ποιές ακριβώς επιλογές αναφέρεται ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ'αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

γ) Υπάρχει ανάγκη αλλαγής της διοίκησης της εξαγοραζομένης προκειμένου να προγραμματισθούν οι επενδύσεις που επιβάλλεται άμεσα να διενεργηθούν προκειμένου να καλυφθεί η ζήτηση της θερινής περιόδου, η αναβάθμιση της παραγωγικής διαδικασίας και του ποιοτικού ελέγχου επικαλούμενη παράπονα από πελάτες της εξαγοραζομένης εταιρείας, για μη αλλαγή συσκευασίας από PVC σε PET παρά τις υποσχέσεις της τελευταίας, ή για φθορά στα προϊόντα της, λόγοι οι οποίοι δημιουργούν σοβαρά προβλήματα στους εν λόγω πελάτες (επιστολές της ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΔΕΣΜΟΣ ΑΒΕΕ της 16.3.2000 και ΖΗΤΑ ΖΑΦΕΙΡΑΚΗ ΑΒΕΕ της 20.6.2000). Ο ισχυρισμός αυτός δέον ν'απορριφθεί ως αναπόδεικτος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσκόμισε συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα ούτε προσδιόρισε τα χρονικά πλαίσια πραγματοποίησής του ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ'αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

δ) Υπάρχει άμεση ανάγκη λήψεως μέτρων για την αντιμετώπιση της ζήτησης της θερινής περιόδου. Κατά την αιτούσα το χρονικό διάστημα που θα παρέλθει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης, δεδομένου ότι θα μεσολαβήσει και η περίοδος των θερινών διακοπών, θεωρείται ικανό να δημιουργήσει κινδύνους για την ολοκλήρωση της εξαγοράς και ζημίες για τα εμπλεκόμενα μέρη. Και ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν'απορριφθεί ως αβάσιμος δεδομένου ότι η υπό κρίση αίτηση αλλά και η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης υποβλήθηκε στις αρχές Ιουλίου 2000 ήτοι στο μέσο της εφετινής καλοκαιρινής περιόδου και κατά συνέπεια, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν πιθανολογείται ότι υπάρχει επαρκής χρόνος για τη μεταβολή της παραγωγικής διαδικασίας της εξαγοραζομένης ή του δικτύου διανομής της κατά τη φετινή περίοδο.

ε) Την καθυστέρηση της βελτίωσης της παραγωγικής διαδικασίας της εξαγοραζομένης εταιρείας και της αναβάθμισης του ποιοτικού ελέγχου του προϊόντος, εις βάρος των καταναλωτών. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν' απορριφθεί ως αόριστος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσδιορίζει στην αίτησή της περί ποίων ακριβώς βελτιώσεων πρόκειται ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ'αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Κατά την κρίση της Επιτροπής, τα ως άνω στοιχεία που προσκόμισε η αιτούσα εταιρεία δεν συνηγορούν υπέρ της κατά παρέκκλιση έγκρισης της πραγματοποίησης της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημίες σε βάρος τόσο των συμμετεχουσών επιχειρήσεων αλλά και σε βάρος τρίτων:

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 11.7.2000 αίτηση της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.» για την κατά παρέκκλιση έγκριση πραγματοποίησης της συγκέντρωσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που γνωστοποιήθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού την 5.7.2000.

Η παρούσα απόφαση εκδόθηκε τη 2 Αυγούστου 2000.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ - ΜΑΡΙΑ ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ[1] 248/ΙΙΙ/2003 (4)

Η μη παροχή στοιχείων, κατά παράβαση του άρθρου 25 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, από την εταιρεία «ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ», η οποία συγχωνεύθηκε δι' απορροφήσεως από την εταιρεία «ΚΑΡΦΟΥΡ - ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ».

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του κτιρίου της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 24η Ιουλίου 2003, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30, με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος
Μέλη: Ηλίας Βλάσσης,
Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,
Παναγιώτης Μαντζουράνης,
Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυόμενου του τακτικού Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου
Λεωνίδας Νικολούζος,
Ιωάννης Κατσουλάκος,
Χαρίσιος Ταγαράς και
Νικόλαος Βέττας.
Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η μη παροχή στοιχείων, κατά παράβαση του άρθρου 25 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, από την εταιρεία «ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ», η οποία συγχωνεύθηκε δι' απορροφήσεως από την εταιρεία «ΚΑΡΦΟΥΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ».

---

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

Στη συνεδρίαση παραστάθηκε η εταιρεία ΚΑΡΦΟΥΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Παναγιώτη Γιαταγαντζίδη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας επί της υποθέσεως και κατέληξε στα εξής: Λαμβανομένων υπόψη όλων όσων αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης, η Γραμματεία προτείνει να επιβληθεί στην εταιρεία «ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ» πρόστιμο ύψους 8.804 Ευρώ για μη παροχή στοιχείων κατά παράβαση του άρθρου 25 του Ν. 703/77, όπως ισχύει. Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ενδιαφερόμενης εταιρείας, ο οποίος ζήτησε τη μη αποδοχή της πρότασης της εισήγησης της Γραμματείας, επειδή δεν υφίσταται παράβαση του άρθρου 25 του Ν.703/77. Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Ε.Α. έδωσε προθεσμία έως την 31η Ιουλίου 2003, στην ενδιαφερόμενη εταιρεία για να προσκομίσει το υπόμνημά της.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 11η Σεπτεμβρίου 2003, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 στην ως άνω αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας και τις απόψεις που διετύπωσαν προφορικώς και εγγράφως η ενδιαφερόμενη εταιρεία,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

Με το άρθρο 25, παρ. 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζεται ότι όταν είναι αναγκαίο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που ορίζονται στον παρόντα νόμο, ο Πρόεδρος της Επιτροπής ή ο εξουσιοδοτημένος από αυτόν Διευθυντής ή υπάλληλος της Γραμματείας, μπορεί να ζητά με έγγραφο πληροφορίες από επιχειρήσεις, ενώσεις επιχειρήσεων ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή δημόσιες ή άλλες αρχές. Στο έγγραφο πρέπει να αναφέρονται οι διατάξεις του νόμου, οι οποίες θεμελιώνουν το αίτημα, η προθεσμία που τάσσεται για την παροχή των πληροφοριών, η οποία δεν μπορεί να είναι βραχύτερη των πέντε (5) ημερών για τις πληροφορίες που αφορούν υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων ή αποφάσεις βάσει του άρθρου 4ε, παρ. 3 του παρόντος νόμου, των δέκα (10) ημερών για τις πληροφορίες που αφορούν υποθέσεις συγκεντρώσεων και των είκοσι (20) ημερών για τις λοιπές περιπτώσεις, καθώς και οι κυρώσεις οι οποίες προβλέπονται σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Αυτοί, στους οποίους απευθύνεται το έγγραφο υποχρεούνται σε άμεση, πλήρη και ακριβή παροχή των πληροφοριών που ζητούνται. Όταν οι πληροφορίες ζητούνται από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, υποχρεούνται σε παροχή αυτών τα κατά το άρθρο 30 υπεύθυνα πρόσωπα και οι αρμόδιοι υπάλληλοι αυτών. Δεν υποχρεούνται σε παροχή πληροφοριών οι κατά το άρθρο 212 Κ.Π.Δ. μη εξεταζόμενοι σε ποινικές δίκες, εφ' όσον τηρήσουν την εκ της παρ.3 του ιδίου άρθρου υποχρέωση. Με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν θίγονται οι διατάξεις περί τραπεζικού απορρήτου.

Σε περίπτωση άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής των αιτουμένων πληροφοριών, ή παροχή πληροφοριών ανακριβών ή ελλιπών, με την επιφύλαξη των κατά το άρθρο 29 του παρόντος, ποινικών κυρώσεων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού:

α) Όταν πρόκειται για επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, διευθυντές και υπαλλήλους τους, ως και ιδιώτες ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, επιβάλλει πρόστιμο μέχρι τρία εκατομμύρια δραχμές (8.804 €) στον καθένα από αυτούς και για κάθε παράβαση β) όταν πρόκειται για δημοσίους υπαλλήλους ή υπαλλήλους προσώπων δημοσίου δικαίου, αναφέρεται αρμοδίως προς κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για τις πιο πάνω παραβάσεις που συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα έγγραφα του φακέλου, τους ισχυρισμούς της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΡΦΟΥΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ» και του διακριτικού τίτλου για τις εμπορικές δραστηριότητες «CARREFOYR ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ» νομίμως εκπροσωπούμενης και από την όλη αποδεικτική διαδικασία προέκυψαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 5.8.2002 γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν.703/77, όπως ισχύει, η συγχώνευση με απορρόφηση της εταιρείας ΑΡΙΣΤΑ ΑΕ από την εταιρεία ΑΤΛΑΝΤΙΚ ΑΕ. Στο πλαίσιο της έρευνας της ως άνω συγχώνευσης, η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού απέστειλε με τηλεομοιοτυπία στις 24.1.2002 επιστολή στην ανταγωνίστρια των υπό συγχώνευση εταιριών, εταιρεία ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β.ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ, η οποία από το έτος 2000 είχε απορροφηθεί με συγχώνευση από την CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ, με την οποία ζητούσε να αποστείλει σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν. 703/77, μέσα σε χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών, στοιχεία σχετικά με τη χονδρική και λιανική πώληση ειδών σούπερ μάρκετ στους νομούς στους οποίους δραστηριοποιείται και ειδικότερα στους νομούς Θεσσαλονίκης και Μαγνησίας, καθώς και να διατυπώσει γνώμη όσον αφορά στα αποτελέσματα που εκτιμά ότι θα επιφέρει στον ανταγωνισμό η κρινόμενη συγχώνευση με απορρόφηση.

Στις 13.3.2003 και αφού η προθεσμία των δέκα (10) ημερών είχε εκπνεύσει, η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού επικοινώνησε τηλεφωνικά με την υπάλληλο του Νομικού τμήματος του ομίλου CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (κεντρικά γραφεία Αθηνών) Φλώρου, η οποία - όπως ομολογεί και η καθ' ης με το υπόμνημά της - δήλωσε ότι έχουν λάβει την από 24.1.2003 επιστολή της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και δικαιολόγησε την καθυστέρηση αποστολής των ζητηθέντων πληροφοριών με το ότι η Προϊσταμένη του εν λόγω τμήματος είχε εισαχθεί, λόγω ασθένειας στο νοσοκομείο. Προσέτι η ως άνω υπάλληλος του ομίλου CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ, δήλωσε - χωρίς ποτέ να καταστήσει γνωστή την ως άνω απορρόφηση με συγχώνευση της εταιρείας ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ από την CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ - ότι τα αιτηθέντα στοιχεία θα αποστέλλοντο το αργότερο μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την κατά την 13.3/2002 τηλεφωνική επικοινωνία. Μετά την πάροδο και αυτού του χρονικού διαστήματος, η Γραμματεία Επιτροπής Ανταγωνισμού απέστειλε στις 2.5.2003 υπομνηστική επιστολή, με την οποία ζήτησε την παροχή των αιτηθέντων, με την από 24.1.2003 επιστολή, στοιχείων, αναφέροντας την υποχρέωση της εταιρείας να παράσχει τα στοιχεία και τις κυρώσεις που προ-

βλέπονται από το άρθρο 25 του Ν. 703/77 σε περίπτωση άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών και παροχής πληροφοριών ανακριβών ή ελλιπών, τάσσοντας για την προσκόμισή τους νέα προθεσμία δέκα (10) ημερών. Η ως άνω υπομνηστική επιστολή επιδόθηκε μέσω του αρμοδίου τμήματος της Νομαρχίας Σερρών στις 9.5.2003. Καίτοι όμως η ως άνω νέα προθεσμία εξέπνευσε από 20.5.2003, η καθ' ης εταιρεία κατέθεσε την απάντησή της μόλις την 24.6.2003, ήτοι με καθυστέρηση τριάντα τεσσάρων (34) ημερών, κατά παράβαση του άρθρου 25 του Ν. 703/77, που προβλέπει την επιβολή, σε βάρος του παραβάτη, προστίμου μέχρι τρία εκατομμύρια (3.000.000) δραχμές.

Οι ισχυρισμοί, ειδικότερα της παριστάμενης εταιρείας CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ, ότι η καθυστέρηση παροχής των αιτηθέντων ως άνω στοιχείων οφείλεται σε ορισμένες ατυχείς συγκυρίες και συγκεκριμένα στην απουσία της προϊσταμένης της νομικής υπηρεσίας λόγω ασθένειας αυτής, στη δεκαήμερη απουσία του Διευθυντή της εταιρείας CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ στη συνέλευση των Διευθυντών της CARREFOUR που έγινε στο Παρίσι και στη μεσολάβηση των διακοπών του Πάσχα, δεν κρίνονται βάσιμοι και πειστικοί και δεν δικαιολογούν την βραδεία παροχή των αιτηθέντων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού στοιχείων, δεδομένου ότι η προκείμενη εταιρεία είναι μεγάλη και οργανωμένη με σύγχρονη τεχνολογία και πολυάριθμο εκπαιδευμένο προσωπικό, που είναι ικανό να αναπληρώσει τα απουσιάζοντα στελέχη της. Όσον δε αφορά τον ισχυρισμό της, ότι η εταιρεία ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Β.ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΒΕΤΤΕ στην οποία απεστάλησαν οι ως άνω επιστολές δεν υφίσταται πλέον ως ανεξάρτητο νομικό πρόσωπο από το έτος 2000, που απορροφήθηκε με συγχώνευση από την CARREFOUR-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ, ο ισχυρισμός αυτός είναι άνευ νομικής σημασίας, αφού η παριστάμενη (απορροφούσα) εταιρεία αφενός αποτελεί καθολική διάδοχο της απορροφηθείσας και αφετέρου παρέλαβε τις ως άνω επιστολές και έλαβε γνώση του περιεχομένου αυτών, όπως ομολογεί με το υπόμνημά της και συνεπώς είχε υποχρέωση και όφειλε ως απορροφούσα εταιρεία να παράσχει εγκαίρως τα αιτηθέντα στοιχεία.

Εν όψει όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 8.804 € στην παριστάμενη (απορροφούσα) εταιρεία και όχι στην απορροφηθείσα (ανυπόστατη) εταιρεία, όπως προτείνει η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την εισήγησή της, η οποία ως απλή προπαρασκευαστική - συμβουλευτική γνωμοδότηση δεν δεσμεύει την Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία έχει αποφασιστική αρμοδιότητα και δύναται, εκτιμώντας τα πραγματικά περιστατικά να αποφασίσει διαφορετικά, αιτιολογώντας την μη αποδοχή της γνωμοδότησης της Γραμματείας. (πρβλ. ΣΕ 1704/81 Σπηλιωτόπουλου Εγχ.Διοικ.Δικ. έκδ.2001 παρ.135, σελ.150).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΚΑΡΦΟΥΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ» με το διακριτικό τίτλο για τις εμπορικές δραστηριότητες «CARREFOUR ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ» πρόστιμο 8. 804 €.

Η απόφαση εκδόθηκε την 18η Σεπτεμβρίου 2003.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΒΕΛΗ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ